

시나리오 A·B 사용 안내

단계별로 어느 파일의 어떤 값을 넣으면 되는지

대상: 시나리오A_통장협박.zip / 시나리오B_중고거래.zip · 작성 2026-09-07

먼저 알아둘 것

zip 안의 README.md는 파일 이름이 옛 한글명으로 적혀 있어 실제 파일명과 다릅니다. 실제 이름은 이 문서의 표를 따르십시오.

Step 1과 Step 2는 이미 결과 JSON이 들어 있습니다. 그 두 단계를 직접 돌리지 않고 JSON을 바로 써서 Step 3부터 시험할 수 있습니다.

폴더 구조

파일	무엇인가	어느 단계에서 쓰나
step1_transaction_analysis_result.json	Step 1(거래분석) 출력	Step 2의 사건 맥락, Step 5의 사실 표
step2_interview_facts.json	Step 2(인터뷰) 출력	Step 3의 입력 전부, Step 5의 사실 표
materials/01_step1_provided_materials/	통지서·거래내역서·신분증	Step 1의 입력. Step 3는 이 셋을 다시 요청하지 않음
materials/02_step3_additional_requested_materials/	사용자가 추가로 올리는 자료	Step 4가 요건 부합 여부 판정
expected_output.pdf	완성된 별지 제4호서식	최종 산출물 대조용
scenario_description.md	인터뷰 대화 원문과 단계별 기대 결과	참고

Step 1 — 거래분석

이미 결과가 들어 있으므로 건너뛰어도 됩니다

넣는 것	어느 파일
transactions (거래내역 PDF)	materials/01_step1_provided_materials/account_transaction_statement.pdf
notice (지급정지 통지서)	materials/01_step1_provided_materials/payment_suspension_notice.pdf

POST /api/payment-suspension/analyze · multipart/form-data

나오는 것이 step1_transaction_analysis_result.json입니다. 이 파일이 이미 zip에 있으므로 이 단계를 돌리지 않고 그대로 써도 됩니다.

Step 2 — 인터뷰

이미 결과가 들어 있으므로 건너뛰어도 됩니다

Step 1 결과에서 아래 값을 뽑아 사건 맥락을 만들고, 그것을 인터뷰 에이전트에 넘깁니다. 거래는 **recommended: true**인 것을 씁니다.

사건 맥락 필드	step1 JSON의 어디에서	시나리오 A 값	시나리오 B 값
거래일시	transactions[recommended].date	2026-08-26	2026-08-30
금액	transactions[recommended].amount Krw	100,000원	350,000원
입금자명	transactions[recommended].counter party	이도현	정민호
지급정지일시	facts[통지].date	2026-08-27	2026-08-31

사건 맥락 필드	step1 JSON의 어디에서	시나리오 A 값	시나리오 B 값
지급정지금액	facts[통지].amountKrw	3,831,720원	3,063,600원

POST /api/interview/turn · 턴마다 호출

나오는 것이 step2_interview_facts.json입니다.

Step 3 — 추가자료 요청

여기서부터 실제로 돌려보는 지점입니다

step2_interview_facts.json 파일 내용을 통째로 **facts** 키에 넣습니다. 그것 말고는 아무것도 넣지 않습니다. Step 1 결과는 넣지 않습니다.

```
POST /api/file-request
{ "facts": [ ... step2_interview_facts.json 의 배열을 그대로 ... ] }
```

돌려주는 **requests[]**의 각 항목에 **item · basis · required · fact_quote · reason**이 들어 있습니다. 이 배열을 그대로 Step 4에 넘깁니다.

Step 4 — 서류 검증

요청 항목마다 파일을 짝지어 올립니다

Step 3이 돌려준 **requests** 배열을 JSON 문자열로 넣고, 항목 순서(index)에 맞춰 **file_0, file_1 ...**으로 파일을 붙입니다. 널 파일이 없는 항목은 그냥 생략합니다.

```
POST /api/verify-set · multipart/form-data
requests = Step 3 응답의 requests 배열 (JSON 문자열)
file_0, file_1, ... = 해당 index 항목에 올릴 파일
```

시나리오 A — 어느 파일을 어느 항목에

Step 3 요청 항목에 이 낱말이 있으면	이 파일을 올린다
반환 · 112 · 콜센터 · 통화	02_.../call_log_capture.png 또는 unidentified_deposit_return_request.pdf
재직 · 급여	02_.../employment_certificate.pdf
사업자등록	02_.../business_registration_certificate.pdf
협박 · 송금 요구 메시지	없음 — 사용자가 협박을 받지 않았다고 진술해 Step 3에서 제외됨
계좌번호 노출 경로	없음 — 안 올린 상태로 두면 미제출로 나옴

시나리오 B — 어느 파일을 어느 항목에

Step 3 요청 항목에 이 낱말이 있으면	이 파일을 올린다
대화 · 채팅	02_.../secondhand_marketplace_chat.png
물품 사진 · 수령	02_.../other_photo.png (일러스트라 부적합 판정이 납니다 — 의도된 것)
판매 게시글	없음 — 팔린 뒤 지웠다고 진술해 Step 3에서 제외됨
배송 송장	없음 — 직거래라 없다고 진술해 Step 3에서 제외됨

돌려주는 판정 한 줄

```
{ "index": 0, "item": "...", "required": true, "uploaded": true,
  "passed": true, "rationale": "...", "method": "file", "fact_quote": "..." }
```

필드	뜻	주의
required	Step 3의 표가 정한 필수 여부	에이전트가 정하지 않음
uploaded	파일을 올렸는가	
passed	요건에 맞는가	안 올렸으면 null
rationale	그렇게 판정한 이유	
fact_quote	이 자료가 뒷받침하는 진술	판정에 안 쓰고 Step 5로 넘김

이 API는 결론을 내지 않습니다. 반려·통과·확인은 백엔드 규칙이 정하고 알림창은 프론트가 띄웁니다.

Step 5 — 이의제기 사유 작성

세 곳의 값을 합쳐 넣습니다

```
POST /api/compose
{
  "case_id": 아무 식별자,
  "case_type": Step 3 응답의 case_type.kind,
  "analysis_result": step1_transaction_analysis_result.json 을 통째로,
  "facts": step2_interview_facts.json 을 통째로,
  "verdicts": Step 4 응답의 verdicts 배열
}
```

넣는 값	어디서 가져오나	쓰임
case_type	Step 3 응답 case_type.kind	A는 보이스피싱형, B는 중고거래형
analysis_result	step1_transaction_analysis_result.json 파일 전체	facts[]만 읽습니다. 사실 표의 t#(입금 거래)·n#(통지). transactions[]는 안 읽으므로 빼도 됩니다
facts	step2_interview_facts.json 파일 전체	사실 표의 f#(사용자 진술 원문)
verdicts	Step 4 응답 verdicts	첨부 목록. passed=true인 것만 증거 번호를 받음

Step 3의 **requests** 배열은 넣지 않습니다. 필요한 값이 판정 행에 이미 있습니다.

돌려주는 것 중 화면에 쓰는 것

필드	쓰임
form.이의제기_사유	서식 사유란에 그대로 넣을 값. AI가 채우는 칸은 이것뿐입니다
form.이의제기_사유_섹션	절 단위로 쪼갠 것 (절마다 문장 ID·증거 ID)
reason_text_annotated	문장마다 [근거 t1 · 증거 1] 표시 — 「근거 보기」
attachments	증빙 목록과 증거 번호
axes	거래 목적 / 자금 원천 / 상대방과의 관계 — 확인 여부
gaps	보완 필요 사항

신청인·계좌·신청일은 AI가 채우지 않습니다. 사용자가 직접 입력합니다.

Step 최종 — 서식 출력과 대조

사용자가 신청인·계좌 정보를 채우면 실제 별지 제4호서식 PDF 위에 값을 얹어 완성본을 만듭니다. 사유가 사유란보다 길면 별지로 이어 붙입니다.

zip 안의 expected_output.pdf가 그 완성본입니다. 직접 돌려서 나온 결과와 대조하십시오. 다만 모델 출력은 매번 조금씩 달라지므로 문장이 글자 단위로 같지는 않습니다. 같아야 하는 것은 인용한 사실·날짜·금액·증거 번호입니다.

두 시나리오의 차이

	A 통장협박	B 중고거래
유형	보이스피싱형	중고거래형
소명 대상 입금	2026-08-26 이도현 100,000원	2026-08-30 정민호 350,000원
지급정지	2026-08-27 · 3,831,720원	2026-08-31 · 3,063,600원
올릴 자료	4개	2개
기대 결과	세 축 모두 확인, 보완 필요 없음	자금 원천 축이 '진술만', 보완 필요 1건, 부적합 1건

B는 자료가 다 갖춰지지 않았을 때 각 단계가 어떻게 반응하는지 보려고 일부러 그렇게 두었습니다. 없는 자료를 요구하지 않고, 부적합은 부적합이라 하고, 확인 안 된 축은 확인 안 됐다고 표시합니다.